

ANALISIS NUMERICO DE UNA ECUACION DE TIPO STOKES

Domingo A. Tarzia

Dpto. Matemática, FCE, Univ. Austral

Moreno 1056, (2000) Rosario, Argentina.

PROMAR (CONICET-UNR), Inst. Matemática "B. Lew"

Avda. Pellegrini 250, (2000) Rosario, Argentina.

RESUMEN

Se considera un problema de tipo Stokes con funciones incógnitas $u = (u_1, u_2, u_3)$ y p , definidas en Ω , de manera que satisfagan las siguientes condiciones:

$$(P) \quad \begin{cases} -\nu \Delta u + \nabla p + w \wedge u = f & \text{en } \Omega, \\ \operatorname{div}(u) = 0 & \text{en } \Omega, \quad u|_{\Gamma} = 0, \end{cases}$$

donde $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ es un dominio acotado y convexo con frontera Γ regular, $\nu > 0$, $f = (f_1, f_2, f_3)$ y $w = (w_1, w_2, w_3)$ son funciones que están definidas en Ω .

Se describe un algoritmo iterativo u_n, p_n ($n \in \mathbb{N}$) que converge a la solución u, p a través de la formulación variacional de (P) correspondiente a la función incógnita u . Se obtiene además la formulación variacional mixta.

ABSTRACT

We consider a Stokes-like problem with unknown functions $u = (u_1, u_2, u_3)$ and p , defined in Ω , such that they satisfy the following conditions:

$$(P) \quad \begin{cases} -\nu \Delta u + \nabla p + w \wedge u = f & \text{en } \Omega, \\ \operatorname{div}(u) = 0 & \text{en } \Omega, \quad u|_{\Gamma} = 0, \end{cases}$$

where $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ is a bounded and convex domain with a regular boundary Γ , $\nu > 0$, $f = (f_1, f_2, f_3)$ and $w = (w_1, w_2, w_3)$ are functions defined in Ω .

We describe an iterative algorithm u_n, p_n ($n \in \mathbb{N}$) that it is convergent to the solution u, p through the variational formulation corresponding to the unknown function u . We also obtain the mixed variational formulation.

I. INTRODUCCION

Se considera un dominio $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ acotado y conexo con frontera Γ regular. Dadas las funciones $f = (f_1, f_2, f_3) \in V_1 = H^3$ con $H = L^2(\Omega)$ y $w = (w_1, w_2, w_3) \in W^3$ con $W = L^\infty(\Omega)$ y la constante positiva $\nu > 0$ se quiere hallar las funciones $u = (u_1, u_2, u_3)$ y p , definidas en Ω , de manera que satisfagan las condiciones de un problema de tipo Stokes, es decir [Ta1]:

$$(P) \quad \begin{cases} -\nu \Delta u + \nabla p + w \wedge u = f & \text{en } \Omega, \\ \operatorname{div}(u) = 0 & \text{en } \Omega, \\ u|_{\Gamma} = 0, \end{cases}$$

donde \wedge representa el producto vectorial de vectores en \mathbb{R}^3 y div es el operador divergencia.

Si $w = 0$, (P) es el problema clásico de Stokes que describe el movimiento de un fluido incompresible viscoso en el dominio Ω y sometido a una densidad de fuerzas exteriores f bajo la hipótesis de que dicho movimiento es lento. En este caso, u es la velocidad del fluido, p es la presión y ν es la viscosidad.

En el presente trabajo se obtienen los siguientes resultados:

- (i) Existencia y unicidad de la formulación variacional del problema (P), correspondiente a la función icónica u . Obtención de la presión p , a partir de dicha formulación variacional.
- (ii) Descripción de un algoritmo iterativo u_n, p_n ($n \in \mathbb{N}$) que converge fuertemente a la solución u, p .
- (iii) Obtención de la formulación variacional mixta del problema (P).

II. FORMULACION VARIACIONAL DEL PROBLEMA (P).

Se consideran los siguientes espacios funcionales y notaciones:

$$(1) \quad \begin{cases} H^1(\Omega) = \left\{ v \in H / v_{x_i} = \frac{\partial v}{\partial x_i} \in H, \forall i = 1, 2, 3 \right\}, \\ H_0^1(\Omega) = \left\{ v \in H^1(\Omega) / v|_{\Gamma} = 0 \right\}, \quad H = L^2(\Omega), \\ (u, v) = (u, v)_H = \int_{\Omega} u v \, dx, \quad \|v\| = \|v\|_H = (v, v)_H^{1/2}, \\ \|v\|_1 = \left(\sum_{i=1}^3 |v_{x_i}|^2 \right)^{1/2}, \quad \|v\|_1 = (\|v\|^2 + \|v\|_1^2)^{1/2}, \\ V_1 = H^3, \quad V_2 = (H^1(\Omega))^3, \quad V = (H_0^1(\Omega))^3. \end{cases}$$

Sobre el espacio $H_0^1(\Omega)$, $\|v\|_1$ y $\|v\|$ son dos normas equivalentes, es decir existe una constante positiva $C = C(\Omega) > 0$ de manera que (desigualdad de Poincaré):

$$(2) \quad \|v\|_1 \leq \|v\|, \quad \forall v \in H_0^1(\Omega)$$

Los espacios V_1 y V_2 son espacios de Hilbert con los productos escalares y normas siguientes:

$$(3) \quad \begin{cases} (\vec{u}, \vec{v})_{V_1} = \sum_{i=1}^3 (u_i, v_i)_H \quad , \quad \|\vec{v}\|_{V_1} = (\vec{v}, \vec{v})^{1/2} = \left(\sum_{i=1}^3 |v_i|^2 \right)^{1/2} . \\ (\vec{u}, \vec{v})_{V_2} = \sum_{i=1}^3 (u_i, v_i)_{H^1(\Omega)} \quad , \quad \|\vec{v}\|_1 = \|\vec{v}\|_{V_2} = (\vec{v}, \vec{v})_{V_2} = \left(\sum_{i=1}^3 |v_i|^2 \right)^{1/2} . \end{cases}$$

donde $\vec{u} = (u_1, u_2, u_3)$ y $\vec{v} = (v_1, v_2, v_3)$. Sobre el espacio V_2 se tiene la siguiente semi-norma:

$$(4) \quad \|\vec{v}\|_1 = \left(\sum_{i=1}^3 |v_i|^2 \right)^{1/2} \quad , \quad \vec{v} = (v_1, v_2, v_3) ,$$

que sobre V resulta ser equivalente a $\|\cdot\|_{V_2}$, es decir:

$$(5) \quad \exists c > 0 / \|\vec{v}\|_1 \leq \|\vec{v}\|_1 = (\|\vec{v}\|_1^2 + \|\vec{v}\|_{V_1}^2)^{1/2} \leq C \|\vec{v}\|_1 \quad , \quad \forall \vec{v} = (v_1, v_2, v_3) \in V.$$

NOTA. — Por conveniencia en la notación se evitará colocar la flecha para los vectores, excepto en los casos en que pueda haber confusión.

A continuación se hallará la ecuación variacional, correspondiente a la función incógnita u .

TEOREMA 1. — Si u, p es la solución del problema (P) entonces u es solución de la siguiente ecuación variacional:

$$(6) \quad a(u, v) = L(v) \quad , \quad \forall v \in K \quad , \quad u \in K$$

donde

$$(7) \quad \begin{cases} K = \{v \in V / \operatorname{div}(v) = 0 \text{ en } \Omega\} \text{ convexo cerrado de } V, \\ a(u, v) = a_1(u, v) + a_2(u, v) \quad , \quad L(v) = \int_{\Omega} f \circ v \, dx, \\ a_1(u, v) = \nu \sum_{i=1}^3 \int_{\Omega} \nabla u_i \circ \nabla v_i \, dx \quad , \quad a_2(u, v) = \int_{\Omega} w \circ (u \wedge v) \, dx. \end{cases}$$

Demostración. — Si se multiplica escalarmente la ecuación diferencial de (P) por el vector $v \in K$, se integra en el dominio Ω , se utilizan los siguientes resultados:

$$(8) \quad \int_{\Omega} \nabla p \circ v \, dx = - \int_{\Omega} p \operatorname{div}(v) \, dx = 0 \quad , \quad \forall v \in K,$$

$$(9) \quad \int_{\Omega} \Delta u \circ v \, dx = - \sum_{i=1}^3 \int_{\Omega} \nabla u_i \circ \nabla v_i \, dx = - \frac{1}{2} a_1(u, v) \quad , \quad \forall v \in K,$$

se deduce la ecuación variacional (6).

Observación 1. — L es una forma lineal sobre V , a_1 es una forma bilineal y simétrica sobre $V \times V$, a_2 es una forma bilineal y antisimétrica sobre $V \times V$ y $a = a_1 + a_2$ es una forma bilineal pero no simétrica sobre $V \times V$.

TEOREMA 2. — Si $f \in V_1$, y $w \in W^3$, entonces la ecuación variacional (6) tiene una única solución $u \in K$.

Demostración. — Si $f \in V_1$, entonces la forma lineal L es continua sobre V ; si $w \in W^3$ entonces a_1 y a_2 son dos formas bilineales continuas sobre $V \times V$ y además la forma bilineal a es V -elíptica o coercitiva sobre V , es decir

$$(10) \quad a(\vec{v}, \vec{v}) \geq \frac{\nu}{c} \|\vec{v}\|_2^2, \quad \forall \vec{v} \in V,$$

donde $c > 0$ es la constante que aparece en la desigualdad (5). Por ende, la existencia y unicidad de solución de la ecuación variacional (6) se deduce por aplicación del Teorema de Lions-Stampacchia [KiSt, St, Li,Ta2].

Observación 2. — En lo concerniente a la regularidad de la solución u se supondrá que se tiene el siguiente resultado de regularidad [Ci, Gi, Tej]:

$$(11) \quad f \in V_1 \Rightarrow u \in K \cap (H^2(\Omega))^3.$$

A continuación se va a obtener la presión p a partir de la ecuación variacional (6). Sea el funcional lineal y continuo $S : V \rightarrow \mathbb{R}$ definido de la siguiente manera:

$$(12) \quad S(v) = a(u, v) - L(v), \quad \forall v \in V,$$

donde L y a están definidos en (7) y $v \in K$ es la única solución de (6). Por otra parte, S tiene la propiedad siguiente:

$$(13) \quad S(v) = 0, \quad \forall v \in K \subset V,$$

y además puede escribirse como

$$(14) \quad S(v) = (g, v)_{V_1}, \quad \forall v \in V,$$

donde $g = -\nu \Delta u + w \wedge u - f$.

Teniendo en cuenta la descomposición del espacio V_1 [Te, La] se deduce que existe $p \in H^1(\Omega)$ (único excepto constante aditiva) de manera que se tenga:

$$(15) \quad S(v) = \int_{\Omega} p \operatorname{div}(v) dx, \quad \forall v \in V \text{ con } g = -\nabla p,$$

obteniéndose de esta manera la propiedad siguiente:

LEMÁ 1. — La presión p puede obtenerse a través de la solución u de la ecuación variacional (6) y es única.

excepto una constante aditiva.

III. UN ALGORITMO DE APROXIMACION DE LA DUPLA (u, p)

La descripción de lo que sigue es válida cuando la dimensión del espacio \mathbb{R}^N es $N = 2, 3$.

Algoritmo: Se define una aproximación u_n, p_n ($n \in \mathbb{N}$) de la dupla u, p de la siguiente manera:

- (i) Se da $p_0 \in H^1(\Omega)$;
- (ii) Si se conoce $p_n \in H^1(\Omega)$ ($n \geq 0$) se calculan:
 - (a) u_n como la única solución del problema

$$(16) \quad -\nu \Delta u_n + w \wedge u_n = f - \nabla p_n \quad \text{en } \Omega, \quad u_n/\Gamma = 0;$$

(b) p_{n+1} se define, en función de p_n y de u_n , de la siguiente manera:

$$(17) \quad p_{n+1} = p_n - \rho \operatorname{div}(u_n) \quad \text{en } \Omega,$$

donde $\rho \in \mathbb{R}$ es un adecuado parámetro a ser elegido adecuadamente.

Observación 3. — Dado p_0 , la existencia y unicidad de la solución u_n del problema (16) surge en forma análoga a la realizada para la ecuación variacional (6) del problema (P).

TEOREMA 4. — Si el parámetro $\rho \in \mathbb{R}^+$ es elegido suficientemente pequeño para que satisfaga la desigualdad

$$(18) \quad 0 < \rho < \frac{2\nu}{N} \quad (N = 2, 3)$$

entonces u_n, p_n convergen fuertemente hacia la solución u, p del problema (P) en $(H^1(\Omega))^N$ y $(L^2(\Omega))^N$ respectivamente. La convergencia de p_n hacia p es excepto una constante aditiva.

Demostración. — Sean $v_n = u_n - u$ y $q_n = p_n - p$. Restando las ecuaciones diferenciales satisfechas por u, p y u_n, p_n , y teniendo en cuenta que $\operatorname{div}(u) = 0$ en Ω , se obtiene

$$(19) \quad \left| \begin{array}{l} (i) -\nu \Delta v_n + w \wedge v_n + \nabla q_n = 0 \quad \text{en } \Omega, \\ (ii) q_{n+1} = q_n - \rho \operatorname{div}(v_n) \quad \text{en } \Omega. \end{array} \right.$$

De (19 ii) se deduce

$$(20) \quad |q_n|^2 - |q_{n+1}|^2 = 2\rho (q_n, \operatorname{div}(v_n)) - \rho^2 |\operatorname{div}(v_n)|^2.$$

Por otro lado, se tiene

$$(21) \quad (\mathbf{q}_n, \operatorname{div}(\mathbf{v}_n))_{\mathbf{H}} = \int_{\Omega} \mathbf{q}_n \cdot \operatorname{div}(\mathbf{v}_n) \, dx = - \int_{\Omega} \nabla \mathbf{q}_n \cdot \mathbf{v}_n \, dx = - (\nabla \mathbf{q}_n, \mathbf{v}_n)_{V_1}.$$

Si se multiplica escalarmente por \mathbf{v}_n la ecuación (19i), se tiene en cuenta que $(w \wedge \mathbf{v}_n) \cdot \mathbf{v}_n = 0$, se integra en Ω , entonces se deduce

$$(22) \quad (\nabla \mathbf{q}_n, \mathbf{v}_n)_{V_1} = -\nu |\mathbf{v}_n|^2.$$

Utilizando (21) y (22) en (20), y la desigualdad

$$(23) \quad |\operatorname{div}(\mathbf{v})| \leq \sqrt{N} |\mathbf{v}|_{V_1}, \quad \forall \mathbf{v} \in (\mathbf{H}_0^1(\Omega))^N,$$

siendo N la dimensión del espacio \mathbb{R}^N ($\Omega \subset \mathbb{R}^N$), se obtiene

$$(24) \quad |\mathbf{q}_n|^2 - |\mathbf{q}_{n+1}|^2 = \rho (2\nu |\mathbf{v}_n|^2 - \rho |\operatorname{div}(\mathbf{v}_n)|^2) \geq \rho (2\nu - \rho N) |\mathbf{v}_n|_{V_1}^2 \geq 0,$$

al verificar ρ la desigualdad (18). Por lo tanto, la sucesión $(|\mathbf{q}_n|^2)$ es decreciente y acotada inferiormente por 0, con lo cual existe su límite cuando $n \rightarrow \infty$. Entonces, se deduce

$$(25) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} [|\mathbf{q}_n|^2 - |\mathbf{q}_{n+1}|^2] = 0,$$

y por ende, de (24) surge que

$$(26) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} |\mathbf{v}_n|_{V_1} = 0,$$

con lo cual $\mathbf{v}_n \rightarrow \mathbf{v}$ en $(\mathbf{H}_0^1(\Omega))^N$ fuerte cuando $n \rightarrow \infty$. Teniendo en cuenta el resultado de regularidad (11) se deduce además que $\Delta \mathbf{u}_n \rightarrow \Delta \mathbf{u}$ y $w \wedge \mathbf{u}_n \rightarrow w \wedge \mathbf{u}$ en $(L^2(\Omega))^N$ fuerte cuando $n \rightarrow \infty$.

Teniendo en cuenta (19i) se obtiene que $\nabla p_n \rightarrow \nabla p$ en $(L^2(\Omega))^N$ fuerte cuando $n \rightarrow \infty$.

IV. EL CASO PARTICULAR $N = 2$

Para el caso particular en que la dimensión del espacio es $N = 2$, se tienen que

$$(27) \quad \left| \begin{array}{l} \mathbf{u} = (u_1, u_2, 0) \quad , \quad \mathbf{w} = (0, 0, w) \quad , \quad \mathbf{f} = (f_1, f_2, 0) \\ u_i = u_i(x, y) \quad , \quad f_i = f_i(x, y) \quad \forall i = 1, 2 \quad , \quad w = w(x, y) \quad , \quad p = p(x, y). \end{array} \right.$$

La condición $\operatorname{div}(\mathbf{u}) = 0$ en $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ implica la existencia de una función escalar ψ de manera que $\mathbf{u} = \operatorname{rotor}(0, 0, \psi) = \nabla \wedge (0, 0, \psi)$, es decir

$$(28) \quad u_1 = \frac{\partial \psi}{\partial y} = \psi_y \quad , \quad u_2 = -\frac{\partial \psi}{\partial x} = \psi_x.$$

Por otro lado, si se designa con $n = (n_1, n_2)$ y $\tau = (\tau_1, \tau_2)$ los versores normal y tangente a Γ ($\tau_1 = -n_2, \tau_2 = n_1$) y utilizando el hecho $u|_{\Gamma} = 0$, se deduce

$$(29) \quad \frac{\partial \psi}{\partial n} = \psi_x n_1 + \psi_y n_2 = -u_2 \tau_2 - u_1 \tau_1 = -u \cdot \tau = 0 \text{ sobre } \Gamma,$$

$$(30) \quad \frac{\partial \psi}{\partial \tau} = \psi_x \tau_1 + \psi_y \tau_2 = u_2 n_2 + u_1 n_1 = u \cdot n = 0 \text{ sobre } \Gamma,$$

es decir

$$(31) \quad \frac{\partial \psi}{\partial n} = 0, \quad \psi = 0 \text{ en } \Gamma,$$

debido a que la nueva función incógnita ψ estará determinada salvo una constante al ser ψ , por (30), constante sobre Γ .

Si se calcula el rotor de la ecuación diferencial del problema (P) se deduce para ψ la ecuación de cuarto orden siguiente :

$$(32) \quad \nu \Delta^2 \psi + \frac{\partial(w, \psi)}{\partial(x, y)} = F \text{ en } \Omega,$$

donde

$$(33) \quad F = \frac{\partial f_2}{\partial x} - \frac{\partial f_1}{\partial y}, \quad \frac{\partial(w, \psi)}{\partial(x, y)} = w_x \psi_y - w_y \psi_x.$$

LEMÁ 5. — Si $N = 2$, entonces el problema (P) se reduce en encontrar la función escalar $\psi = \psi(x, y)$ solución del problema (32), (31).

Observación 4. — Si w es constante en Ω , entonces la función ψ satisface el problema bi-armónico siguiente

$$(34) \quad \begin{aligned} \Delta^2 \psi &= \frac{1}{\nu} F \text{ en } \Omega, \\ \psi &= \frac{\partial \psi}{\partial n} = 0 \text{ sobre } \Gamma, \end{aligned}$$

sobre el cual se puede consultar [Gl, GlPs].

V. FORMULACION VARIACIONAL MIXTA DEL PROBLEMA

Sean la siguiente aplicación:

$$(35) \quad b: V \times H \longrightarrow \mathbb{R} / b(v, \mu) = \int_{\Omega} \operatorname{div}(v) \mu \, dx,$$

y el siguiente problema variacional mixto [C] : Hallar $(u, \lambda) \in V \times H$ de manera que se satisfagan las dos condiciones siguientes:

$$(36) \quad \begin{cases} a(u, v) + b(v, \lambda) = L(v) , \quad \forall v \in V , \\ b(u, \mu) = 0 , \quad \forall \mu \in H , \end{cases}$$

donde a y L están definidos en (7).

Entonces se tiene el siguiente resultado que relaciona el problema variacional (6) con el problema mixto (36).

TEOREMA 5. — (i) Se tiene la siguiente equivalencia:

$$v \in K \Leftrightarrow b(v, \mu) = 0 , \quad \forall \mu \in H .$$

(ii) Si $(u, \lambda) \in V \times H$ es solución de (36), entonces u es solución de (6).

(iii) Si $u \in K$ es solución de (6), entonces u puede ser considerado como la primera componente de una dupla (u, λ) que es solución de (36).

(iv) Se tiene la siguiente equivalencia:

$$u, p \text{ es solución de } (P) \Leftrightarrow (u, -p) \text{ es solución de (36)} .$$

Demostración. — (i) Surge por definición del producto escalar en el espacio de Hilbert H .

(ii) y (iii) son corolarios de (i).

(iv) La equivalencia surge teniendo en cuenta la igualdad

$$(37) \quad \begin{aligned} \int_{\Omega} \nabla p \cdot v \, dx &= - \int_{\Omega} p \operatorname{div}(v) \, dx + \int_{\Gamma} p \cdot v \cdot n \, d\gamma = \\ &= - \int_{\Omega} \operatorname{div}(v) \cdot p \, dx = - b(v, p) , \quad \forall v \in V , \end{aligned}$$

con lo cual, se tiene la relación

$$(38) \quad \lambda = - p$$

entre las incógnitas λ de (36) y p de (P).

Observación 5. — La forma bilineal b es continua sobre $V \times H$, obteniéndose

$$(39) \quad |b(v, \mu)| \leq |\operatorname{div}(v)| \cdot |\mu| \leq \sqrt{3} \|v\|_V |\mu| , \quad \forall v \in V , \quad \forall \mu \in H .$$

LEMA 7. — (i) La forma bilineal y continua b satisface la condición de Brezzi, es decir $\exists b_0 > 0$ de manera que

$$(40) \quad \sup_{v \in V, v \neq 0} \frac{|b(v, \mu)|}{\|v\|_V} \geq b_0 |\mu| , \quad \forall \mu \in H .$$

(ii) el problema variacional mixto (36) tiene una única solución $(u, \lambda) \in V \times H$ [Br, Ci]

AGRADECIMIENTO

El presente trabajo ha sido realizado a través del Proyecto de Investigación y Desarrollo "Análisis Numérico de Ecuaciones e Inecuaciones Variacionales" del CONICET, Rosario (Argentina).

REFERENCIAS

1. [Br] Brezzi, F. , "On the existence, uniqueness and applications of saddle point problems arising from lagrangian multipliers", RAIRO-Analyse Numérique, R-2 (1974) , 177–199.
2. [Ci] Ciarlet, P.G. , "The finite element method for elliptic problems", North-Holland, Amsterdam, 1978.
3. [Gi] Glowinski, R. , "Numerical methods for nonlinear variational problems", Springer Verlag, Berlin, 1984.
4. [GIPi] Glowinski, R. – Pironneau, O. , "Sur la résolution par une méthode quasi–directe et par diverses méthodes itératives, d'une approximation par éléments finis mixtes de problème de Dirichlet pour l'opérateur biharmonique", Rapport N° 76010, Laboratoire d'Analyse Numérique, Univ. Paris VI, Paris, 1976.
5. [KiSt] Kinderlehrer, D.– Stampacchia, G., "An introduction to variational inequalities and their applications", Academic Press, New York, 1980.
6. [La] Ladyzenskaja, O.A. , "The mathematical theory of viscous incompressible flow", Gordon and Beach, New York (1963).
7. [Li2] Lions, J.L. , "Quelques méthodes de résolution des problèmes aux limites non linéaires", Dunod-Gauthier Villars, Paris, 1969.
8. [St] Stampacchia, G. , "Formes bilinéaires coercitives sur les ensembles convexes", C. R. Acad. Sc. Paris, 258A (1964), 4413–4416.
9. [Ta1] Tarzia, D.A. , "Résolution d'une équation du type Stokes", Mémoire DEA d'Analyse Numérique, Univ. Paris VI, Paris, 1977.
10. [Ta2] Tarzia, D.A. , "Introducción a las inecuaciones variacionales elípticas y sus aplicaciones a problemas de frontera libre", Centro Latinoamericano de Matemática e Informática, CLAMI - CONICET, No. 5, Buenos Aires, 1981.
11. [Te] Teman, R. , "Navier–Stokes equations", North–Holland, Amsterdam, 1977.

